

Státního pozemkového úřadu  
Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město  
Praha

Pobočka Příbram  
Poštovní 4  
261 01 Příbram V-Zdabov

Statní pozemkový úřad  
Doruceno: 18.08.2023  
SPU 330423/2023  
11 listy : prílohy:4



spuess8c172116

Spis.zn.: 2RP6626/2016-537212  
Č.j.: SPU 233688/2023  
ID DS: z49per3

Odvolání proti rozhodnutí č.j. SPU 233688/2023,

které vydal dne 20.07.2023 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočka Příbram. Tímto rozhodnutím se schvaluje zpracovaný návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Prosenická Lhota.

Jako vlastník pozemků na LV 199 jsem podala námitku k návrhu nového uspořádání pozemků. Námitka a nesouhlas s vystaveným návrhem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Prosenická Lhota a nesouhlas se zaměřením a uspořádáním hranic pozemků v mé vlastnictví dle LV č. 199 ze dne 22.09.2022, č.j. 356530/2022. Můj nesouhlas s návrhem uspořádání pozemků nebyl vyřešen a přes můj nesouhlas SPÚ tento návrh pozemkových úprav schválil.

Pozemky neřešené dle §2 zákona – nepožaduji zachování původních výměr, jak píše ing. Mlýnková. Její komentář k mé námitce proti návrhu je dosti zmatený. Požaduji pouze zachování hranic pozemků tak jak jsou v současném katastru! Při zjišťování hranic pozemků neřešených dle §2 mi nebyly známy všechny skutečnosti týkající se řešených pozemků, a tak jsem přes neustálé ujišťování firmou Gepard s.r.o., že v katastru je chyba, souhlasila se zaměřením. Přes mé dotazy mi nikdy nebylo sděleno, o jakou chybu se jedná. V současném katastru jsou nyní minimálně tři chyby, na které firma Gepard s.r.o. nereagovala, a prostě je přehlédla.

Otzáka obecní cesty vedené přes část mého pozemku zde řešena nebyla vůbec. Ing. Mlýnková ji nezmínila ani v tomto napadeném rozhodnutí. A tak přes část našeho pozemku je zakreslena obecní cesta. Toto řešení je pro nás nepřijatelné a nesouhlasím s ním. Obec můj pozemek nepotřebuje ke zprovoznění své obecní cesty. V otázce veřejného zájmu a omezení vlastnického práva v souvislosti s PÚ nelze pozemkové úpravy ztotožnit s pojmem vyvlastnění - Ústavní soud v nálezu ze dne 27.05. 1998, sp. Zn. Pl. ÚS 34/97.

Protože se jedná především o pozemky k trvalému bydlení, navrhoji, aby bylo napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušena a věc vrácena k novému projednání správnímu orgánu. Optimální řešení bude revize hranic pozemků s eliminací chyb, které byly přehlédnuty. Tuto revizi jsem požadovala již v roce 2020.

Bříšejov 18.08.2023

Ludmila Šimečková  
Bříšejov 16  
26401 Prosenická Lhota

Přílohy: č.1, č.2



## PROTOKOL

k

projednání konceptu návrhu nového umístění pozemků v rámci akce komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) v katastrálním území Prosenická Lhota dne 21. 2. 2022 u vlastníka

List vlastnictví číslo: 199

Jméno: Ludmila Šimonečková

telefon: .....  
.....

email: .....  
.....

Přeji si zasílat poštu na korespondenční adresu: .....

Na základě již odevzdané plné moci jednám za vlastníka: .....

Na základě dotazu k návrhu nového uspořádání pozemků požaduji následující:

- Byt ještě do téhož byla sloužen, park. 1202
  - Místnost slouží, 199/8, je za pozemek 10001/a.0. za bývalou výpravnou pracely 199/6 - byt/sklep na kresy
  - Paní Šimonečková potvrduje režim výstavby  
požadovaný nezávazných holen st. B2
- .....  
.....  
.....  
.....

Výše uvedené je podkladem pro zpracovatele projekčních prací k vytvoření návrhu pozemkové úpravy. Požadavky vlastníků budou respektovány s ohledem na požadavky ostatních vlastníků. Vlastník potvrzuje, že své požadavky vznesl s plnou zodpovědností a nebude je bez opodstatněných důvodů měnit. Zpracovatel projekčních prací: GEPARD, s.r.o., Štefánikova 52, 150 00 Praha 5, projektant: Ing. Mikuláš Krátký, tel: 737 079 967 (v pracovní dny od 8:00 do 16:00 hod.), email: mikulas.kratky@gepard.cz

datum a podpis vlastníka

21.2.22. M. Krátký

podpis zpracovatele

Gepard

GEPARD, s.r.o.  
Štefánikova 77/52 IČ: 61499552  
150 00 Praha 5 DIČ: CZ61499552

Bankovní spojení:  
FIO banka a.s.  
č.ú. 2300284681/2010

tel: 257 322 000, 257 315 390  
ID DS: hxp776s  
E-mail: gepard@gepard.cz

Protože se jedná především o pozemky k trvalému bydlení, navrhoji, aby bylo napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušena a věc vrácena k novému projednání správnímu orgánu.

Optimální řešení bude revize hranic pozemků s eliminací chyb, které byly přehlédnuty.  
Tuto revizi jsem požadovala již v roce 2020.

Bříšejov 18.08.2023

Ludmila Šimečková  
Bříšejov 16  
26401 Prosenická Lhota



Přílohy: č.1, č.2

Ing. Helena Kovářová  
vedoucí Pobočky Příbram  
Státní pozemkový úřad  
Poštovní 4  
265 01 Příbram V-Zdabov

Bříšejov 22.09.2022

Věc: Námitka a nesouhlas s vystaveným návrhem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Prosenická Lhota. Nesouhlas se zaměřením a uspořádáním hranic pozemků v mém vlastnictví dle LV č. 199.

Vážení,

z důvodu nesouladu skutečného stavu hranic pozemků v mém vlastnictví a návrhem nových pozemků, úpravou nových hranic stávajících současných pozemků v mém vlastnictví nesouhlasím s návrhem vypracovaným firmou GEPARD, s.r.o., jako firmou pověřenou SPÚ Příbram.

Nesouhlasím s tím, aby pod hlavičkou Pozemkového úřadu byl můj majetek přesunut na jinou soukromou osobu či na jiné soukromé osoby, případně aby můj majetek byl zabrán Obecním úřadem Prosenická Lhota pro usnadnění vybudování přistupových cest.

Po nemožnosti řešit hranice pozemků dle původních hraničních kamenů – původní kamenné mezníky odpovídají současné katastrální mapě, souhlasí i Císařský povinný otisk stabilního katastru Čechy 1840 s překrytím současného skutečného zaměření hranic nezávislým geodetem (**příloha č. 1**), je tedy možné historicky doložit, jak hranice pozemků vznikaly, a proto jsem v únoru 2022 (**příloha č. 2**) požadovala revizi zaměření hranic.

Z výše zjištěných skutečností je zřejmé, že původní obytné domy, které zde stojí i dnes, pouze mají v současném katastru chybnou výměru a jsou chybě zakresleny na stávajících parcelách, tak tyto byly při jejich stavbě před rokem 1840 posunuty vzhledem ke svážitému terénu a ke staré cestě výš od cesty původní – oba domy vykazují téměř stejnou odchylku. Reambulace Originální mapy stabilního katastru Čechy z roku 1873 vykazuje pouze úpravu obecní cesty č. 1405 k.ú. Prosenická Lhota v návaznosti na náš pozemek č 1206 – historické číslo katastru.

Až začátkem minulého století byly u obou domů přistaveny chlévy a dům st. č. 61 byl i rozšířen přistavbou.

A protože zde pozemky byly dávno před stavbou domů i chlévů, pozemky jsou ohraničeny hraničními mezníky, není možné, aby část mého stavebního pozemku č. 62 byla přiznána k parcele 1208 jenom proto, že kdosi si postavil plot na cizím, tedy na mém pozemku. Tyto pozemky vlastním na základě rádné kupní smlouvy. Rovněž sousední pozemek 1208 je součástí kupní smlouvy, ovšem bez části pozemku, který je náš. Rozhodně je možné hranici pozemku č. 1208 prokázat vzdáleností mezi hranicí a chlévem u domu č. 61. Rovněž hranice parcel souhlasí s Císařským povinným otiskem stabilního katstru Čechy 1840 (viz příloha č. 1).

Vezmu-li současný výpis z katastru a návrh úpravy výměr zahrady a stavební parcely, tak tím, že hranice zahrady byla posunuta do našeho lesa - to je nepřípustné (přílohač. 3 pracovní verze firmy Gepard s.r.o.) tak tato výměra, i když měla být zmenšena o upravenou výměrou budov stodoly, chléva a RD včetně stavebního pozemku, tato výměra se nezmenšila, ale vnavýšila se, což

je pro mě nepřípustné . Zřejmě bychom se nevešli do povolených odchylek ?? Zcela jednoduše zahrada a stavební parcela = 979 m<sup>2</sup> a 306 m<sup>2</sup>. Zahrada se změnila o budovy zapsané a přidané ke stavební parcele - 474 m<sup>2</sup> (nesouhlasím s touto výměrou je větší, než je nutné, nebude nazývat historický vznik pozemků.) Zahrada by měla být tedy 811 m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi stavebními parcelami je 168 m<sup>2</sup>. A ihned by lesnímu pozemku nechybělo téměř 200 m<sup>2</sup>.  
Povolená odchylka = ať my občané platíme státu co nejvíce na dani z nemovitotí.

Připojení části obecní cesty - ostatní komunikace p.č. 1405 k naší stavební parcele nepřichází v úvahu. Tato cesta nechť zůstane v obecní správě, alespoň bude obec nucena vyřešit tak problematický odvod dešťové vody z celého Křížového vrchu. A proto není možné, aby část našeho pozemku p.č. 1885 – současné číslo katastru 1205/12, aby tato část pozemku byla zabavena ve prospěch obce jenom z toho důvodu, že obec pak bude mít jednodušší vytáčení velkých vozidel?

Věřila jsem v poctivost a profesionalitu firmy Gepard s.r.o. a na radu paní ing. Jany Vejnarové jsem dobrovolně vložila pozemky 1205/12, 1205/6 a 1229/13 do pozemkové úpravy. Dnes již vím, že to byla velká chyba a pouze záměr ze strany firmy a obce, jak co nejjednušeji a elegantně upravit zaměření pozemků ve prospěch obce. Absolutní neúcta k soukromému majetku. A s tím se rozhodně nesmířím. Ing. Helena Kovářová mi napsala, že je vše ve „státním zájmu“ Ale rozhodně není ve „státním zájmu“ přesunout soukromý majetek obci.. Obci nic nebrání v tom, aby svůj majetek řádně užívala, a nepotřebuje k tomu moje pozemky !

S pozdravem

Ludmila Šimečková  
Bříšejov 16  
26401 Prosenická Lhota

Ing. Mikuláš Krátký  
Gepard s.r.o  
Štefánikova 77/52  
150 00 Praha 5

Bříšejov 11.01.2022

Komplexní pozemková úprava v k.ú. Prosenická Lhota – návrh nového uspořádání

Vážený pane ing. Krátký,

zaslaný návrh pozemkové úpravy je pro nás zcela nepřijatelný, a proto **musím trvat na zachování usporádání pozemků tak, jak jsou v současné době vedeny v katastru nemovitostí KÚ Příbram.**

K Vašemu návrhu uvádíme následující:

- rozdělit trvalý travní porost tam, kde i když je sucho sklidíme trávu a usušíme seno, je opravdu velký nesmysl  
pozemky zůstávají beze změny – 1217/3 – 1715 m<sup>2</sup> - trvalý travní porost  
1221/6 – 51 m<sup>2</sup> - ostatní plocha  
1479/22 – 164 m<sup>2</sup> - ostatní plocha

- nesouhlasíme s přiřazením meze k pozemku zahrady – proč tato úprava?  
pozemky zůstávají beze změny – 1170/1 – 8282 m<sup>2</sup> - trvalý travní porost  
1170/2 – 2821 m<sup>2</sup> – zahrada

- další nesmysl je přidat k pozemku orné půdy část lesního pozemku 1228/3 339m<sup>2</sup> a pozemek 1228/2 89m<sup>2</sup> ostatní plocha, kde je mokřina a tudiž nelze řádně pozemek obhospodařovat....., a proto majitelé přilehlého lesa, aby se tu neutopili s technikou, budou nadále jezdit přes náš pozemek, aby se dostali k pozemkům svým – zde je absence obslužné cesty !  
pozemek zůstává beze změny – 1227 – 4063 m<sup>2</sup> – orná půda

- rovněž v současné době nevidím důvod k oddělení lesního pozemku 1229/13 od lesního pozemku 1229/9. Je třeba tuto úpravu vrátit do původního stavu.

- dobrovolné vložení našich pozemků do pozemkové úpravy na radu Vašich kolegů – pozemky 1229/13, 1205/6 a 1205/12 považuji nyní již za bezpředmětné a pozemky zůstávají beze změny. Kromě toho jsou jejich hranice vyznačeny žulovými historickými mezníky.

Po zjištění nových skutečností týkajících se parcel st. 62 a parcely sousední č. 1208 **nesouhlasíme se soupisem nových pozemků st. 62, 1229/3 zahrada 1229/9 lesní pozemek.**  
Není rozhodně žádny důvod posouvat hranice zahrady 1229/3 tak, že ji zvětšíte na úkor lesního pozemku. A proto hranice mezi těmito pozemky zůstane nezměněna.