

Příloha č. 1 odůvodnění Územního plánu obce Prosenická Lhota

- Tato příloha je nedílnou součástí ÚP Prosenická Lhota (kapitola E. odůvodnění ÚP)

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a organizací

Pozn.: Budou vyhodnocena a citována pouze stanoviska obsahující připomínky, či požadavky dotčených orgánů a organizací v procesu územního plánování. Souhlasná stanoviska nebudou uváděna a hodnocena, stejně tak jako DO a organizace, jež stanoviska v jednotlivých fázích projednávání územního plánu neposkytly.

A. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu Územního plánu obce Prosenická Lhota dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

A.1 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Příbram, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/10807/2021

Na základě § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. specifikovat v územním plánu plochy občanského vybavení odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

- *Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události*
- *Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování*
- *Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci*
- *Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelná území obce*
- *Nouzové zásobování elektrickou energií*

Stanovisko respektováno. Požadavky jsou doplněny do textové části územního plánu do kapitoly D) Koncepce veřejné infrastruktura do podkapitoly s názvem „Civilní obrana“.

A.2 Městský úřad Sedlčany, Odbor školství a památkové péče, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/14219/2021

Městský úřad Sedlčany, Odbor školství a památkové péče, jako místně příslušný správní orgán podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností v posledním platném znění, jako orgán příslušný k výkonu přenesení působnosti na úseku státní památkové péče (dále též „správní orgán“), ve smyslu ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon“) vydává, toto stanovisko k Návrhu Územního plánu obce Prosenická Lhota (dále též „ÚP“):

1. Zapsané kulturní památky budou v grafické části územního plánu vyznačeny, v textu bude doplněna lokalizace. Při vymezení návrhových, případně výhledových ploch i změn v již zastavěném území, budou kulturní památky (dále jen „KP“) zohledněny a v rámci ÚP umožněna ochrana jejich prostředí.

Stanovisko respektováno. Požadavek je doplněn do grafické části (*koordinčního výkresu*) a textové části (*kapitola Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitola Základní charakteristika řešeného území*) územního plánu.

2. V územním plánu bude vyznačena drobní sakrální architektura místního významu, např. Boží muka, kříže, kapličky, zvoničky a stavby lidové architektury, které nejsou památkami ve smyslu památkového zákona, ale jsou z hlediska památkové péče hodnotné – mají zachovaný původní objem i detaily. Tyto objekty budou vyznačeny ve výkresové části a vypsány v textové části ÚP. U drobných sakrálních objektů bude uvedeno č. parcelní a lokalita (na návsi, v polích, apod.). Při vymezení návrhových, případně výhledových ploch i změn v již zastavěném území, budou tyto prvky zohledněny a v rámci ÚP umožněna ochrana jejich prostředí.

Stanovisko respektováno částečně. Požadavek je doplněn do textové části (*kapitola Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitola Základní charakteristika řešeného území*) územního plánu. Do grafické části doplněn není, úřad územního plánování nedisponuje dostatečnými grafickými podklady, které by zakreslení neregistrovaných kulturních památek umožňovaly.

3. V územním plánu bude charakterizován typ zástavby v jednotlivých obcích a osad s využitím uvedeného textu „Charakteristika území“. Pro všechna uvedená sídla jsou charakteristické podlouhlé půdorysy přízemních domů krytých tradiční červenou sedlovou střechou. V jádrech obcí se dochovaly usedlosti, některé dosud mají pilířové brány a kamenné ohradní zdi zahrad a dvorů. Do popisu obcí bude doplněn popis obsažený v oddílu charakteristika území tohoto stanoviska. Názvy obcí budou umístěny v dostatečné blízkosti obcí a budou čitelné.

Stanovisko respektováno. Požadavek je doplněn do grafické části (*hlavního výkresu*) a textové části (*kapitola Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitola Základní charakteristika řešeného území*) územního plánu.

4. Územní plán bude obsahovat regulační prvky, nová zástavba navazující na jádro obce či přestavba v jejím jádru bude hmotově respektovat charakter vesnických stavení (obdélný půdorys, symetrickou sedlovou střechu o sklonu 40° - 45° s červenou krytinou a dřevěné oplocení. Větší stavby pro podnikání budou mít fasády opláštěné dřevem, sklon střechy min. 25°.

Stanovisko nerespektováno. Územní plán obce Prosenická Lhota je řešen s prvky regulačního plánu. Prvky regulačního plánu jsou obsaženy v kapitole F – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a sice v části Prostorové uspořádání v Ploch smíšených obytných – smíšených obytných venkovských:

„Střechy všech objektů budou řešeny jako sedlové, nebo jako sestava sedlových střech o sklonu 38° až 45°, případně jako valbové o sklonu 30° až 45°, v případě vedlejších (ostatních) objektů o zastavěné ploše do 30 m² je přípustná i střecha plochá a pultová; krytina bude tašková, v případě vedlejších (ostatních) objektů o zastavěné ploše do 30 m² je přípustná i plechová krytina, i prosklená, případně vegetační střecha. U změn dokončených staveb je přípustné ponechat tvar, sklon materiálu a barvu stávající střechy. Oplocení na hranici s veřejným prostranstvím bude vysoké max. 1,8 m nad niveletou veřejného prostranství, nepřipustné jsou ploty z plastových plotovek a z betonových prvků (s výjimkou sloupů a podhrabových desek max. výšky 0,3 m), nepřipustný je beton s plastickým povrchem a beton barvený.“

Uvedené prvky regulačního plánu jsou použity v souladu s prioritou č. 14 – republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, PÚR ČR: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a

archeologického dědictví ...“ – územní plán stanovuje podrobnější prostorové regulativy s cílem respektovat stávající civilizační a kulturní hodnoty obce a zejména ochránit stále ještě zachovanou tradiční charakteristickou venkovskou strukturu obce, včetně její veduty a střešní krajiny, uplatňující se při zapojení obce do krajiny, v níž se obce Prosenická Lhota rozkládá. Obdobné požadavky na zpracování územního plánu kladou i Zásady územního rozvoje Středočeského kraje; zachovat a citlivě doplnit výraz sídel, s cílem nenarušovat cennou venkovskou urbanistickou strukturu a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou. Prvky regulačního plánu se tedy týkají jak tvarového uspořádání střech rodinných domů, tak jejich materiálového provedení – územní plán při tom vychází s místní tradice a historických příkladů řešení. Z hlediska regulačních prvků je rovněž významné podpořit řešení oplocení, jehož provedení zcela zásadním způsobem ovlivňuje kvalitu veřejných prostranství.

5. Nové plochy zástavby by neměly být povolovány v zahradách historických usedlostí.

Stanovisko respektováno. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé návaznosti na stávající zastavěné území sídla.

6. Plocha Z11 pro zemědělské hospodaření v těsném sousedství zámku v Suchdole bude vypuštěna.

Stanovisko respektováno. Lokalita byla z dalšího projednávání vyřazena.

7. V tabulce změn, v níž jsou uvedeny i urbanistické studie, bude funkce uvedena ve zkratce a doplněna lokalita.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu.

8. Pro fotovoltaiku na budovách budou stanoveny regulativy; nebude osazována na střeších členitých, ale pouze na celých pravoúhlých střeších.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu.

A.3 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/14380/2021

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i/ a j/ zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona posoudila předložený návrh územního plánu obce Prosenická Lhota, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 odst. 1 a § 77 odst. 2 zákona. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

S projednávaným návrhem územního plánu Prosenická Lhota se souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 70 odst. 1 zákona:

1. U části navržených lokalit pro obytnou zástavbu /lokalita Z4-SV, Z7-SV, Z17-SV, Z27-SV/ bude v rámci schvalovacích zařízení konkrétních staveb doložen vliv hluku ze stávající trafostanice na navržené bydlení.

2. U části navržené lokality Z29-VZ/ výroba zemědělská a lesnická/ bude v rámci schvalovacích řízení v případě navržených provozů s hlukovou zátěží doložen vliv hluku z lokality na navazující stávající obytnou zástavbu.

Stanovisko respektováno. Podmínky byly řádně zpracovány do textové části návrhu ÚP Prosenická Lhota. Lokalita s označením Z4-SV byla z dalšího projednávání vyřazena.

A.4 Městský úřad Sedlčany, Odbor životního prostředí, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/14520/2021

Ekologie krajiny

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), sdělujeme následující:

S plochou Z 30 nesouhlasíme, protože nenavazuje na současnou zástavbu a nevhodně se rozšiřuje do krajiny. Doporučujeme ji přesunout k již stávajícím zemědělským usedlostem případně ji z ÚP vyřadit.

Stanovisko respektováno. Lokalita s označením Z31 byla z dalšího projednávání vyřazena.

Zpracování územního systému ekologické stability bude provedeno v souladu se zákonem, tzn. ÚSES bude zpracovaný odborně způsobilou osobou (Vyhláška Státní komise pro vědeckotechnický a investiční rozvoj č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti). Předpokladem funkčnosti ÚSES je jeho fungování jako systému. Při zpracování ÚSES je nutné brát v úvahu širší vztahy a zajistit návaznosti na prvky okolního území.

Stanovisko respektováno. Návrh ÚSES zpracoval Ing. Jan Dřevíkovský, autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, číslo autorizace 01129. Jeho jméno je uvedeno na str. 3 textové části územního plánu.

Prostorové vymezení zejména v místech kontaktních se zástavbou bude provedeno až do úrovně parcel. Nepřesné vymezení by mohlo vyústit do úsilí vlastníků umisťovat do prvků ÚSES objekty a činnosti, které by jejich podstatu narušovaly (výstavba vodovodního řádu a vodojemu). V textové části bude uveden popis a charakteristika jednotlivých prvků ÚSES (biocenter, biokoridorů a interakčních prvků).

Stanovisko respektováno. Návrh systémů ÚSES a charakteristika jednotlivých prvků ÚSES je popsána v kapitole e) koncepcie uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně v podkapitole návrh systému ÚSES, vymezení ploch pro ÚSES. Prvky ÚSES jsou, pokud to bylo možné, upřesněny do parcel. Pokud nebylo možné zahrnout do ÚSES celé pozemky, je hranice prvků ÚSES stanovena podle lomových bodů. Prostorové vymezení v místech kontaktních se zástavbou je provedeno až do úrovně parcel – viz. Koordinační výkres.

Vymezení prvků ÚSES nebude v místech, kde je to možné provedeno pouze v minimálních parametrech. Nové plochy určené k zástavbě, nebudou v kolizi s prvky ÚSES.

Stanovisko respektováno. Nové prvky ÚSES nejsou v kolizi s navrhovanou zástavbou, ve většině případů, kde to bylo možné jsou prvky ÚSES širší, než jsou jejich minimální parametry.

Požadujeme vypracování výkresu uspořádání krajiny, kde doporučujeme zařadit VKP ze zákona, ÚSESy a další stabilizační prvky krajiny (např. remízy, meze, ...)-

Stanovisko nerespektováno, na zpracování tohoto výkresu neexistuje zákonný nárok. Ze zákona č. 183/006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v aktuálním znění a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., nevyplývá nutnost vypracovat výkres uspořádání krajiny. Prvky ÚSES jsou patrné v koordinačním výkrese, prvky VKP ze zákona i další stabilizační prvky krajiny jsou zahrnuty v těchto plochách:

- **ZU – Zeleň – Parky a prakově upravené plochy:** záměrně založené nebo dotvořené plochy významné sídelní zeleně
- **WT – Vodní plochy a vodní toky:** vodní plochy a vodní toky a plochy pro vodohospodářské využití
- **AZ – Plochy zemědělské:** zemědělský půdní fond, včetně významné nelesní zeleně
- **LE – Plochy lesní:** pozemky určené k plnění funkcí lesa
- **NP – Plochy přírodní:** plochy přírodní zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny, včetně významné nelesní zeleně

Prvky ÚSE nebudou oplocovány – požadujeme doplnit do textové části návrhu ÚP obce (oplocení způsobuje omezení funkcí ÚSES, především migrační prostupnost krajiny).

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu.

Vodní hospodářství

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), sdělujeme, že na základě předložené projektové dokumentaci je uvedený záměr možný za těchto podmínek:

V lokalitách, kde se neuvažuje s připojením na obecní kanalizaci (Bříšejev, Suchdol, Luhy a Klimětice) je navržena likvidace odpadních vod pouze žumpou s vyvážením na ČOV; vhodné je umožnit i nejlepší dostupný technologie, v tomto případě i DČOV.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu.

A.5 Povodí Vltavy, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/14529/2021

Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, má k předloženému návrhu územního plánu Prosenická Lhota následující připomínky:

1. Plocha Z29 zemědělského hospodaření je navržena do ochranného pásma 2b vodního zdroje Prosenická Lhota – Suchdol. Tato plocha musí respektovat omezení dané OPVZ.

Stanovisko respektováno. Plocha Z29 respektuje OPVZ.

2. Plochy Z12, Z14, Z28 a Z31 musí respektovat nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 6 m od břehových hran vodního toku.

Stanovisko respektováno. Plochy Z14 a Z28 respektují nezastavitelnost manipulačního pruhu v šíři 6 m od břehových hran vodního toku. Plochy Z12 a Z31 byly z dalšího projednávání vyřazena.

3. V ÚP by měla být vymezena rozvojová plocha pro plánovanou ČOV pro sídla Prosenice a Prosenická Lhota.

Stanovisko respektováno. V ÚP je vymezena plocha pro ČOV. Vzhledem k její realizaci je plocha označena již jako stabilizovaná, vymezená jako „TW – Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství“.

A.6 Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/14740/2021

Odbor ochrany územní zájmů státního odborného dozoru, Sekce s nakládáním s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1992 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocnění v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- *Koridor RR směrů – zájmové území elektronického komunikačního zařízení pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m. n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.*

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části-koordinačního výkresu.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu (odůvodnění) i grafické části územního plánu (koordinační výkres).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- *Výstavba, rekonstrukce a oprava dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy*

- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice ...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu (odůvodnění) i grafické části územního plánu (koordinační výkres).

A.7 Ministerstvo průmyslu a obchodu, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/1991/2021

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Prosenická Lhota toto stanovisko:

Nesouhlasíme s návrhem plochy smíšené obytné Z12-SV navržené územním plánem Prosenická Lhota. Dále požadujeme vyjmutí schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů z nepřipustného využití těžby nerostných surovin v plochách zemědělských.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu. Plocha Z12-SV byla z dalšího projednávání vyřazena.

B. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona

B.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/25628/2021

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k návrhu územního plánu Prosenická Lhota toto stanovisko:

Nesouhlasíme s návrhem plochy smíšené obytné Z32-SV navržené územním plánem Prosenická Lhota. Dále požadujeme vyjmutí schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách nezastavěného území.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu. Plocha Z32-SV byla z dalšího projednávání vyřazena.

B.2 Krajský úřad Středočeského kraje, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/1917/2022

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Prosenická Lhota z listopadu 2021 pro veřejné projednání následující připomínku k regulativům ploch lesních (LE): Termín „pěší stezky a cyklostezky – za podmínky využití stávajících lesních cest, bez jakéhokoliv rozšiřování na úkor lesa“ uvedený v přípustném využití těchto ploch by měl být nahrazen pojmem „turistické trasy a cyklotrasy“. Pěší stezky a cyklostezky mají ve většině případů odlišné konstrukční parametry než lesní cesty. Lesní dopravní síť však musí zůstat i nadále využitelná k lesnickému obhospodařování PUPFL, tzn. musí umožňovat průjezd lesní a dopravní těžební techniky.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zpracován do textové části územního plánu, do kapitoly F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

B.3 Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/1491/2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocnění v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Ve veřejném zájmu žádá o doplnění limitů a zájmů MO – ČR do návrhu územně plánovací dokumentace, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany.

- *Koridor RR směrů – zájmové území elektronického komunikačního zařízení pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.*

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu (odůvodnění) i grafické části územního plánu (koordinační výkres).

Na celém území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- *Výstavba, rekonstrukce a oprava dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy*
- *Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
- *Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
- *Výstavba vedení VN a VVN*
- *Výstavba větrných elektráren*
- *Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice ...)*
- *Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem*
- *Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*
- *Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu (odůvodnění) i grafické části územního plánu (koordinační výkres).

B.4 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/1973/2022

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. i/ a j/ zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona posoudila předložený návrh územního plánu obce Prosenická Lhota, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 odst. 1 a § 77 odst. 2 zákona. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

S projednávaným návrhem územního plánu Prosenická Lhota se souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona:

1./ U části navržené lokality Z4-SV bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku ze stávající trafostanice na navržené bydlení /v textu tato podmínka uvedena na místo lokality Z3-SV.

Stanovisko respektováno. Požadavek byl zapracován do textové části územního plánu do kapitoly F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

B.5 Městský úřad Sedlčany, Odbor životního prostředí, MěÚ č.j.: MÚ-S/OVÚP/2341/2022

Vodní hospodářství

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává stanovisko k „návrhu územního plánu obce Prosenická Lhota“:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem máme k návrhu územního plánu obce Prosenická Lhota následující připomínky:

1.) V návrhu v kapitole D) – Koncepce veřejné infrastruktury, Vodní hospodářství (str. 11) požadujeme opravit „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje“ na „Plán rozvoje a kanalizací Středočeského kraje“. Jedná se o oficiální název.

2.) V návrhu v kapitole D) – Koncepce veřejné infrastruktury, Vodní hospodářství – Odkanalizování, likvidace odpadních vod (str. 12), v prvním odstavci požadujeme opravit č. nařízení vlády z „61/2003 Sb. ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.“ na „401/2015Sb.“. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. už neplatí, nahradilo ho nařízení vlády č. 401/2015 Sb. Dále požadujeme doplnit do odstavce také možnost vypouštění odpadních vod do vod podzemních – např. před „akumulační žumpy k vyvážení do ČOV“ doplnit: „nebo na jejichž odtoku do vod podzemních budou splněny podmínky nařízení vlády č. 57/2016 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného znečištění odpadních vod“.

3.) V odůvodnění v kapitole Technická infrastruktura, 1. Vodní hospodářství, 1.2 ODVÁDĚNÍ A LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD, návrh řešení (str. 51), v prvním odstavci požadujeme opravit č. nařízení vlády z „61/2003 Sb. ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.“ na „401/2015“. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. už neplatí, nahradilo ho nařízení vlády č. 401/2015 Sb. Dále požadujeme doplnit do odstavce také možnost vypouštění odpadních vod do podzemních – např. před „akumulační žumpy k vyvážení do ČOV“ doplnit: „nebo na jejichž odtoku do vod podzemních budou splněny podmínky nařízení vlády č. 57/2016 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného znečištění odpadních vod“.

Stanovisko respektováno. Požadavky byly zapracovány do textové části územního plánu.